

Doel 8: Inclusieve, economische groei, werkgelegenheid



Goal 8 targets

- 8.1 Sustain per capita **economic growth** in accordance with national circumstances and, in particular, at least 7 per cent gross domestic product growth per annum in the least developed countries
- 8.2 Achieve higher levels of economic productivity **through diversification, technological upgrading and innovation**, including through a focus on high-value added and labour-intensive sectors
- 8.3 Promote **development-oriented policies** that support productive activities, decent job creation, entrepreneurship, creativity and innovation, and encourage the formalization and growth of micro-, small- and medium-sized enterprises, including through **access to financial services**
- 8.4 Improve progressively, through 2030, global resource efficiency in consumption and production and endeavour to decouple economic growth from environmental degradation, in accordance with the 10-year framework of programmes on **sustainable consumption and production, with developed countries taking the lead**
- 8.10 Strengthen the **capacity of domestic financial institutions** to encourage and **expand access to banking, insurance and financial services for all**

Bron: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/economic-growth/>

Frank M.A. 't Hart
UvA Academie voor Bank en
Verzekeringen
12 mei 2020

Wat is duurzaam ?



A vegan in a Hummer has
a lighter carbon footprint
than a beef eater in a Prius.

Michael Pollan

quote fancy

Frank M.A. 't Hart
UvA Academie voor Bank en
Verzekeringen
12 mei 2020

Technical Expert Group

Rapport 9 maart 2020



Frank M.A. 't Hart
UvA Academie voor Bank en
Verzekeringen
12 mei 2020

Taxonomie Verordening

Artikel 9 **Substantiële bijdrage aan de circulaire economie en aan afvalpreventie en recycling**

1. Een economische activiteit wordt geacht substantieel bij te dragen aan de **transitie naar een circulaire economie en aan afvalpreventie en recycling** wanneer die activiteit substantieel aan die milieudoelstelling bijdraagt door middel van een van de **volgende methoden**:
 - verbeteren van het efficiënte gebruik van grondstoffen bij de productie, onder meer door het terugdringen van het gebruik van primaire grondstoffen en het opvoeren van het gebruik van bijproducten en afvalstoffen;
 - vergroten van de duurzaamheid, repareerbaarheid, verbeterbaarheid en herbruikbaarheid van producten;
 - vergroten van de recycleerbaarheid van producten, met inbegrip van individuele materialen in producten, onder meer door substitutie of verminderd gebruik van producten en materialen die niet recycleerbaar zijn;
 - vermindering van **het gehalte aan gevaarlijke stoffen** in materialen en producten;
 - verlenging van het gebruik van producten onder meer door het uitbreiden van hergebruik, remanufacturing, upgrading, reparatie en delen van producten door consumenten;
 - verhogen van het gebruik van secundaire grondstoffen en de kwaliteit ervan, onder meer door hoogkwalitatieve **afvalrecycling**;
 - terugdringen van **afvalproductie**;
 - uitbreiden van voorbereiding voor hergebruik en recycling van afval;
 - vermijden van afvalverbranding en -verwijdering;
 - vermijden en opruimen van zwerfvuil en andere verontreiniging veroorzaakt door **onoordeelkundig afvalbeheer**;
 - efficiënt gebruik van natuurlijke energiebronnen.

Reikwijdte SFDR

“Financiële marktdeelnemer”:

- a) een verzekeringsonderneming die een verzekeringsgerelateerd beleggingsproduct (IBIP) beschikbaar stelt;
- b) een beleggingsonderneming die vermogensbeheer verstrekt;
- c) een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening (IBPV);
- d) een ontwikkelaar van een pensioenproduct;
- e) een beheerder van alternatieve beleggingsinstellingen (abi-beheerder);
- f) een aanbieder van een pan-Europees persoonlijk pensioenproduct (PEPP-aanbieder);
- g) een beheerder van een in aanmerking komend durfkapitaalfonds
- h) een beheerder van een in aanmerking komend sociaalondernemerschapsfonds
- i) een instelling voor collectieve belegging in effecten (icbe-beheermaatschappij); of
- j) een kredietinstelling die vermogensbeheer verstrekt;

"financieel adviseur":

- a) een verzekeringstussenpersoon die verzekeringsadvies met betrekking tot IBIP's verstrekt;
- b) een verzekeringsonderneming die verzekeringsadvies met betrekking tot IBIP's verstrekt;
- c) een kredietinstelling die beleggingsadvies verstrekt;
- d) een beleggingsonderneming die beleggingsadvies verstrekt;
- e) een abi-beheerder die beleggingsadvies verstrekt overeenkomstig; of
- f) een icbe-beheermaatschappij die beleggingsadvies verstrekt.

Bron: artikel 1, lid 1 en 11 SFDR

Artikel 5

Transparantie van het beloningsbeleid met betrekking tot de integratie van duurzaamheidsrisico's

1. Financiële marktdeelnemers en financieel adviseurs nemen in hun **beloningsbeleid** informatie op over de wijze waarop dat beleid spoort met de integratie van duurzaamheidsrisico's, en publiceren die informatie op hun website.

Artikel 7 **Transparantie van ongunstige effecten op de duurzaamheid op financieelproductniveau**

1. Uiterlijk op 30 december 2022 omvat, indien een financiëlemarktdeelnemer artikel 4, lid 1, punt a), of artikel 4, lid 3 of lid 4, toepast, de in artikel 6, lid 3, bedoelde informatieverschaffing voor elk financieel product het volgende:
 - a) een **duidelijke en gemotiveerde toelichting** bij de vraag of, en zo ja hoe, bij een financieel product de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren in aanmerking worden genomen;
 - b) een **verklaring** dat informatie over de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren beschikbaar is in de overeenkomstig artikel 11, lid 2, te verschaffen informatie.

Indien de in artikel 11, lid 2, bedoelde informatie **een kwantificering** van de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren bevat, mag die informatie berusten op de bepalingen van de op grond van artikel 4, leden 6 en 7, vastgestelde technische reguleringsnormen.

2. Indien een financiëlemarktdeelnemer artikel 4, lid 1, punt b), toepast, omvat de in artikel 6, lid 3, bedoelde informatieverschaffing voor elk financieel product een verklaring dat de financiëlemarktdeelnemer de ongunstige effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren **niet in aanmerking neemt, samen met een gemotiveerde toelichting daarbij.**

The main conclusions from our project are:

- 2) **More transparency and standardization would be beneficial for this market.**
 - a. **There is not yet a clear and mandatory standard that a sustainable bond has to meet.** A number of disclosure frameworks have emerged, which serve different purposes and diverge considerably, in particular with regard to the taxonomies or key performance indicators applied. No global standard has yet been adopted. The diversity and voluntary nature of these frameworks creates challenges with regard to comparability for investors. This may create scope for cherry picking and greenwashing that risks reducing the efficacy of such disclosures.
 - b. **The risk of greenwashing can be mitigated by defining objective criteria** that help to qualify, classify and rate sustainable bond issuances and subsequent transparent reporting requirements.
 - c. The current EU proposals , such as the EU Green Bond Standard⁹ (EU-GBS), in combination with disclosure of alignment with the proposed EU taxonomy¹⁰, will in our view help to mitigate this risk and to stimulate this market.
 - d. Furthermore, **transparency regarding ESG ratings will become increasingly relevant.**
 - e. In view of the wide range of firms that provide external review services using very diverse approaches, the AFM welcomes proposals (such as those of the EU-GBS) to arrive at both a **standardised verification programme and a standardised accreditation process for external verifiers.**
 - f. **Transparency on the part of the issuer is also very relevant.** The AFM concluded in its December 2019 report¹¹ that reporting of non-financial information regarding (long-term) value creation including, for instance, climate change, is still at an early stage and could be more specific

Urgenda

Hoge Raad

Datum uitspraak

20-12-2019

Datum publicatie

20-12-2019

Zaaknummer

19/00135

Formele relaties

In cassatie op : [ECLI:NL:GHDHA:2018:2591](#), Bekrachtiging/bevestiging

Conclusie: [ECLI:NL:PHR:2019:887](#), Gevolgd

Rechtsgebieden

Civil recht

Bijzondere kenmerken

Cassatie

Inhoudsindicatie

Klimaatzaak Urgenda. Mensenrechten. EVRM. VN-Klimaatverdrag.

Bevel aan Staat om maatregelen te nemen tegen klimaatverandering. Gevaar klimaatverandering.

Beschermingsomvang art. 2 en 8 EVRM; positieve verplichtingen. Effectieve rechtsbescherming art. 13 EVRM.

Deelverantwoordelijkheid staten. Art. 3:305a BW en art. 34 EVRM.

Doelstelling van 25-40% reductie van de uitstoot van broeikasgassen en de noodzaak daarvan.

Internationaal draagvlak daarvoor. Binding Nederland aan deze doelstelling.

Verantwoord beleid en de onderbouwing daarvan.

Is sprake van ontoelaatbaar bevel tot wetgeving? Politiek domein.

ESMA-standpunt over ESG-informatievereisten voor benchmarkbeheerders

- Benchmarkbeheerders zijn volgens de [Benchmarkverordening](#) met ingang van 30 april 2020 verplicht te rapporteren hoe duurzaamheid (in de vorm van zogeheten ESG-factoren) wordt weerspiegeld in hun methodologie en hun benchmarkstatements.
- Europees toezichthouder ESMA onderkent dat beheerders hierbij moeilijkheden ondervinden zolang de gedelegeerde handelingen van de Europese Commissie nog niet van kracht zijn. ESMA roept nationale toezichthouders op om toezicht op en handhaving van naleving van de ESG-informatievereisten geen prioriteit te geven zolang de gedelegeerde handelingen niet van kracht zijn. De AFM zal aan deze oproep gehoor geven.
- ESMA roept de Europese Commissie op vertraging bij de vaststelling van de gedelegeerde handelingen te vermijden.

Van oliedom naar gezond verstand

Scherpere CO₂-reductiedoelstellingen van beleggers

De nota bevat **tien voorstellen** om de Nederlandse financiële sector te verduurzamen. Volgens de initiatiefnemers verduurzaamt de financiële sector nu veel te langzaam.

De vier partijen stellen daarom onder meer voor dat alle Nederlandse financiële instellingen verplicht worden gesteld over duurzaamheidsrisico's te rapporteren volgens het verslaggevingsraamwerk van de **Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD)**.

Voorts willen CDA, D66, GroenLinks en ChristenUnie dat het TCFD-verslaggevingsraamwerk wordt verankerd in de Europese richtlijn niet-financiële informatie en in het internationale boekhoudsysteem IFRS. De hiervoor genoemde politieke partijen vinden verder dat op Europees niveau **de 'groene taxonomie' moet worden verbreed, zodat dit classificatiesysteem toepasbaar wordt op alle investeringen.**

Zo moet bijvoorbeeld ook worden **gedefinieerd wat vervuilende en duurzaamheidsrisicovolle investeringen zijn.** De initiatiefnemers nodigen de minister van Financiën uit om op de nota en de concrete voorstellen te reageren.

Vernieuwde ‘Sustainable Finance’ strategie



Europese Commissie start consultatie over vernieuwde ‘Sustainable Finance’-strategie

Ondernemingen moeten een meer op lange termijn gerichte strategie voeren en daarbij meer oog hebben voor duurzaamheidsrisico's en -kansen. De kapitaalmarkten moeten meer rekening houden met klimaat- en milieurisico's.

Daarnaast moeten de mogelijkheden voor burgers, financiële instellingen en bedrijven worden vergroot om een positieve impact te genereren op milieu en samenleving. Dit zijn de hoofddoelstellingen van de vernieuwde [‘Sustainable Finance’-strategie](#) van de Europese Commissie.

De Europese Commissie is op **8 april jl. een consultatie** gestart op welke wijze deze hoofddoelstellingen via concrete acties kunnen worden gerealiseerd.

Zo vraagt de Europese Commissie zich af op welke wijze kortetermijngeneigdheid effectief kan worden aangepakt, of een deel van de uit te keren variabele beloningen moet worden gerelateerd aan het behalen van bepaalde niet-financiële doestellingen en of de Europese richtlijn aandeelhoudersrechten op sommige punten hernieuwd moet worden aangescherpt.